

Öppet brev till DIK:s styrelse

Inledningsvis vill vi understryka att vi inte är generellt motståndare till en bybastu. Vi vill att bastuprojektet genomförs i transparens och med ömsesidig hänsyn. Vi anser att en bastu i Hamnen är den naturliga lokaliseringen som måste studeras och utvärderas i första hand. I andra hand vill vi bastu i Ludan utreds där kostnadsbilden kan balanseras av om- eller nybyggnad och om vatten/avlopp eller ej. Byggnad på den nytillkomna bebyggbara ytan slopas eller minimeras. Stendahls bod återlämnas.

Med anledning av diskussion om byns bastuprojekt på DIKs årsmöte i augusti vill vi framföra följande.

Bastu-idén har drivits i många år. Det har skett i DIK:s namn. Bidrag har sökts och erhållits i DIK:s namn. Bygglov har sökts där DIK är byggherre. Arrendeavtal för marken har tecknats i DIK:s namn. DIKs namn borgar för att agerandet är enligt byns vilja.

Idén att uppföra en bastubyggnad vid Norra bryggan har överklagats i flera omgångar. Första tillfället var 2008-06-19 då bygglov nr 1 överklagades. Därefter följer en rad överklaganden av ändrad detaljplan och därefter följande bygglov. Med detta vill vi säga att motståndet mot en bastu vid Norra bryggan inte kan vara någon överraskning för DIK:s styrelse eller sk bastugruppen. Våra synpunkter har framförts på olika informationsmöten utan att DIK eller bastugruppen har visat någon förståelse. Först vid informationsmötet den 20 juni hölls en verklig diskussion och då framkom att flera boende i byn delar uppfattningen att föreslagen byggnation är mindre lämplig. Vi fann då anledning att samla dem som har annan syn på frågan om bastu. Därav uppropet.

Bastuuppropets synpunkter och önskemål är i korthet:

- Att orörd natur och enkel miljö med rötter från förr hotas av den planerade byggnationen och därtill förknippad exploatering.
- Att strandskydd bevaras oaktat vad detaljplanen säger.
- Att de fria siktlinjerna såväl från Norra Stranden som från Peter Svenssons väg bevaras.
- Att enskilda fastighetsägares förutsättningar och värden skyddas. Stendahls bod skall stå kvar, i enlighet med familjens önskan
- Att den ansvarsmässiga och ekonomiska risken för DIK värderas.
- Att användande av skattepengar för en mindre grupps intressen (privata) är fel.
- Att DIK, en av byns stora föreningar, måste visa respekt för invånares och medlemmars synpunkter
- Att hotad bygemenskap inte ska användas som argument för att uppnå privata intressen. Alla har ansvar för bygemenskapen, även de som vill bygga en bastu.

Dessutom

- DIK:s syfte främjas enbart marginellt av satsningen. Krävs mer "value for money" i bygemenskapens och idrottens namn.
- Projektets genomförande bör inte avgöras ifall man får in tillräckligt med pengar från en mindre grupp intressenter. Köpa sig rätt att få sin vilja igenom är fel.
- Norra bryggan erbjuder dålig närhet till bad. Omedelbar närhet till vatten bör vara självklarhet för en ny bastuetablering.
- De som går in med pengar står utan ansvar och förpliktelser och äger samtidigt ingen andel. De köper enbart makt och rätt att bada bastu.

På årsmötet framkom också den ytterst tråkiga insikten att frågan riskerar dela byn i två läger. Det framfördes också att ansvar för bibehållen bygemenskap åvilar bastuuppropet. Självklart måste en

lösning sökas där alla känner att man får en rimlig kompromiss. Flera röster höjdes för att samförstånd är den enda vettiga vägen.

Mot denna bakgrund vill vi att DIK:s styrelse beaktar och kommenterar följande.

- Är det en lösning att transportera bygglov, arrendeavtal och bidrag till en ny klubb för att undgå ansvar? Man undgår på detta sätt möjligen ekonomiskt ansvar. **Dock kvarstår ansvar för byn genom en balanserad syn på bybors olika viljor.** Detta ansvar kan inte DIK:s styrelse abdikera från.
- Vill DIK ta ansvar? Utred då tänkbara alternativ inför beslut. Överväg därefter risken att kvarstå som byggherre.

Här följer förslag till enkel utvärdering av tänkbara förslag. Den kan säkert utvecklas.

	Bygga enligt bygglov	Bastu i Ludan, bef byggnad	Bastu i Ludan, ny byggnad	Liten bastu. Relax, toa + omkl i Ludan	Bastu i Hamnen
Miljö vid Norra bryggan intakt och ej exploaterad		x	x	(x)	x
Närboendes utsikt och integritet oförändrad		x	x	(x)	x
Vy mot havet oförändrad från Norra Stranden och Peter Svenssons väg.		x	x	(x)	x
Tillgänglighetskrav uppfylls utan svårighet och förfulande					x
DIK:s syften balanseras		x	x	x	x
Ekonomi - liten investering	Högst kostnad	Lägst kostnad x	Ngt lägre kostnad	Ngt lägre kostnad	Ngt lägre kostnad
Närhet till bad					x
Möjligt att basta naken utan insyn trots utsikt	x			x	x
Havsutsikt från bastun	x	x	x	x	x
Toalett i närheten				x	x
Toalett i bastubyggnaden	x				Behövs ej
Avsvalningsrum	x			x	x
God sämja, dvs ingen överkörd		x	x	Troligen	x
Stendahls får behålla sin bod.		x	x	x	x
	4	8	7	>8	12

För uppropet

Domsten 2018-10-02

Carina & Mats Persson
 Birgitta & Claes Witting
 Kerstin & Wilhelm Otto
 Lena & Jan Laurin
 Michael Andersen & Ann Rydén